



**丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭
(屋) 补助资金采购项目
绩效评价报告**

委托单位：泉州市丰泽区财政局

实施单位：泉州市丰泽区城市管理和综合执法局

编制单位：泉州市招标咨询中心有限公司

2024 年 12 月

丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭 (屋) 补助资金采购项目

绩效评价报告

编制单位：泉州市招标咨询中心有限公司

主评人：王梅玲（中级会计师）

编制人员：吴文静（绩效评价师）

范富琳（项目组成员）

协助编制人员：林丽敏（中级会计师）

校对人员：翁燕瑜（中级经济师）

复核人员：陈燕敏（注册会计师）

目 录

前言.....	1
报告正文.....	2
一、基本情况.....	2
(一) 项目背景.....	2
(二) 项目内容.....	2
(三) 预算资金批复和下达情况.....	2
(四) 项目实施情况.....	2
(五) 资金投入和使用情况.....	3
(六) 绩效目标设立情况.....	4
二、绩效评价工作开展情况.....	4
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	4
(二) 评价依据.....	5
(三) 绩效评价原则.....	5
(四) 绩效评价指标体系.....	6
(五) 绩效评价方法和评价标准.....	7
(六) 绩效评价工作过程.....	7
三、绩效评价结论.....	7
四、绩效评价指标分析.....	8
(一) 决策指标分析(分值 20 分, 得分 16 分).....	8
(二) 过程指标分析(分值 20 分, 得分 18.50 分).....	10
(三) 产出指标分析(分值 40 分, 得分 28.10 分).....	12
(四) 效益指标分析(分值 20 分, 得分 18 分).....	14
五、取得的主要绩效.....	15
六、存在的主要问题.....	15
(一) 项目前期可行性研究不够深入.....	15
(二) 项目绩效目标设置不够合理, 全过程绩效管理工作存在不足.....	16
(三) 专项资金预算编制基础不充分, 细化程度不合理.....	17
(四) 项目落实保障措施有待进一步提高.....	17
(五) 项目实施效果的跟踪回访不到位.....	17
(六) 项目建设进度滞后.....	17
(七) 已投建设施使用效率及成效与预期有一定偏差.....	17
(八) 项目实施后续管护机制不够健全.....	18
七、有关建议.....	18
(一) 有关提高项目预算编制质量的建议.....	18
(二) 有关进一步提高全面预算绩效管理的建议.....	18
(三) 有关进一步提高专项资金运行使用效率的建议.....	19
(四) 建议主管业务部门加强培训与宣传.....	19
(五) 深化项目前期调查研究工作, 合理编制项目进度计划, 加强过程跟踪, 推进项目建设.....	19
(六) 加强内外部沟通, 加强项目宣导, 提高公众参与度.....	20
(七) 项目实施后及时开展追踪、回访工作, 进行专项监测评估.....	20

(八) 进一步完善建后管护机制	20
八、其他需说明的事项	21
附件 1 项目绩效评价指标体系及评分表	22
附件 2 满意度调查调查表	29
附件 3 现场走访调查照片	33
附件 4 编制单位签章	34
附件 5 编制单位营业执照	35

前言

为加快推进绩效评价管理工作，提高财政资金使用效益，泉州市招标咨询中心有限公司接受泉州市丰泽区财政局委托，依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）《福建省委 省政府〈关于全面实施预算绩效管理〉的实施意见》（闽委发〔2019〕5号）《福建省财政厅〈关于全面实施预算绩效管理若干措施〉的通知》（闽财绩〔2019〕2号）等文件的要求，对“丰泽区2023年省级生活垃圾分类亭（屋）补助资金采购项目”进行了绩效评价，评价时段为2023年1月至2023年12月，项目部分内容评价延伸至2024年12月。我中心经过数据采集、书面资料审查、实地调研、社会调查和分析研究等必要的绩效评价程序，并结合单位情况，在梳理、分析、研究评价数据资料的基础上，形成本评价报告。

报告正文

一、基本情况

（一）项目背景

实行垃圾分类，关系到广大人民群众生活环境，关系节约使用资源，也是社会文明水平的一个重要体现。生活垃圾分类关系到人民群众日常生活，对于推动生态文明建设、提升社会文明程度、创新基层社会治理都有着重要意义。丰泽区全力创建省级生活垃圾分类示范区以来，按照省、市关于生活垃圾分类工作的部署要求，积极推进全区生活垃圾分类工作。

（二）项目内容

丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭（屋）补助资金采购项目（以下简称“本项目”）为省级专项补助资金项目，计划投入 280 万元用于在丰泽区各街道按照泉州市“十有标准”采购新建 80 座垃圾分类亭，20 座垃圾分类屋及配置四有分类垃圾桶。

（三）预算资金批复和下达情况

泉州市财政局、泉州市城市管理局于 2023 年 8 月批复下达丰泽区城市管理和综合执法局财政资金 600 万元，用于 2023 年城市提升管理生活垃圾分类项目，资金下达文件为《泉州市财政局泉州市城市管理局关于下达 2023 年生活垃圾分类市级补助资金的通知》（泉财指标〔2023〕670 号）。其中，丰泽区财政局批复丰泽区城市管理和综合执法局 280 万元资金用于丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭（屋）补助资金采购项目。

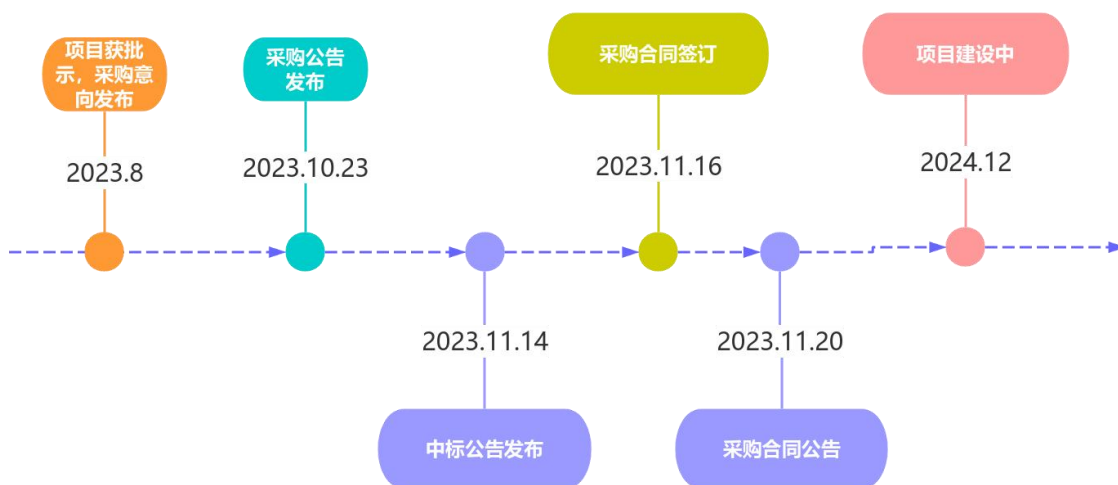
（四）项目实施情况

2023 年 8 月，本项目采购预算资金获得丰泽区领导批示。同

月底，丰泽区城市管理和综合执法局在福建省政府采购网、中国政府采购网丰泽区分网发布项目政府采购意向。2023年10月23日，采购人丰泽区城市管理和综合执法局委托福建环闽工程造价咨询有限公司在福建省政府采购网（<http://zfcg.czt.fujian.gov.cn>）发布《丰泽区生活垃圾分类亭（屋）采购服务公开招标招标公告》，邀请合格的供应商前来投标。2023年11月14日，本项目中标公告发布，项目合同（采购包1）中标方为福建汇正智能技术有限公司，中标（成交）金额为人民币276.82万元。2023年11月16日，采购双方签订合同并开始实施项目。计划自合同签订之日起至合同签订后（80）日历日（2024年2月1日），安装调试完毕并提交采购人验收合格。2023年11月20日，本项目采购合同公告在福建省政府采购网公开。

通过询问采购中标服务单位工作人员，至绩效评价报告日，项目已完成安装生活垃圾分类亭50座及配套四分类桶。目前，尚有30座生活垃圾分类亭及20座分类屋未完成。

图1.项目实施情况图



(五) 资金投入和使用情况

本项目计划投入资金 280 万元，财政预算批复资金 280 万元，实际到位资金 280 万元，项目实际中标价为 276.82 万元。截至报告日，丰泽区城市管理和综合执法局已拨付项目资金 138.41 万元，资金执行率为 49.43%。

（六）绩效目标设立情况

1. 预算批复（申报）绩效目标和绩效指标情况

丰泽区城市管理和综合执法局年初申报的绩效目标和绩效指标具体如下表 1 所示。

表 1. 项目预算申报绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	目标值
成本指标	经济成本指标	预算执行率	≤100%
产出指标	数量指标	生活垃圾分类屋（亭）	≥100 座
	质量指标	资金使用合规性	≥100%
	时效指标	资金拨付及时性	≥100%
效益指标	社会效益指标	有效改善垃圾分类前段收集设施条件	有效改善
满意度指标	服务对象满意度指标	群众对垃圾分类满意度	≥90%

2. 绩效评价调整后的绩效目标和绩效指标情况

绩效评价工作组对项目绩效目标和绩效指标进行优化和调整，详见后文附件 1《项目绩效评价指标体系及评分表》。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

全面了解“丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭（屋）补助资金采购项目”资金使用合规性、项目实施完成情况、项目管理情况和实施效果，分析项目存在的问题或不足之处，提出合理化

建议和改进方案,提高丰泽区财政局及丰泽区城市管理和综合执法局提升生活垃圾分类亭(屋)政府采购项目绩效工作管理水平,提高财政资金的使用效益及为下一步预算资金安排提供参考依据。

本次绩效评价的对象和范围为丰泽区城市管理和综合执法局及有关单位,项目涉及财政预算资金 280 万元。

(二) 评价依据

1. 《中华人民共和国预算法》;
2. 《中华人民共和国政府采购法》;
3. 《中华人民共和国政府采购法实施条例》;
4. 《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》(中发〔2018〕34号);
5. 《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10号);
6. 《财政部关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》(财预〔2013〕53号);
7. 《福建省财政厅关于全面实施预算绩效管理若干措施的通知》(闽财绩〔2019〕2号);
8. 被评价单位提供的项目管理、资金管理、财务管理等政策制度文件、批复文件、资金下达文件等相关资料及其他相关法律法规和通知办法。

(三) 绩效评价原则

绩效评价指标的确定应当遵循以下原则:

1. 相关性原则。选定的绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系,能够恰当反映目标的实现程度。

2.重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

3.可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

4.系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会、生态、经济效益和群众满意度等。

(四) 绩效评价指标体系

1.指标体系设计的总体思路

本次绩效评价指标体系总体依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的相关规定设计，在不改变“预算支出项目绩效评价共性指标体系”的一级内容和权重的前提下，结合项目实际对二、三级指标进行细化和调整，并采用层次分析法，结合以往经验确定三级指标的权重。另外，根据相关法律法规、项目绩效目标及管理办法确定绩效评价标准。

2.指标体系

评价工作组根据财预〔2020〕10号文件的要求，依据上述原则，围绕决策、过程、产出和效益四个方面设计绩效评价指标以及评分标准和分值，本次评价指标体系共设置4个一级指标、11个二级指标、21个三级指标。指标体系设定满分100分，其中：“决策”指标总分20分主要体现项目立项、绩效目标设定及采购预算的情况。“过程”指标总分20分，主要体现项目资金管理及组织实施情况。“产出”总分40分，主要体现项目产出数量、质量和时效、成本控制的情况。“效益”指标总分20分，主要体现项目社会效益和满意度等。基于外部独立评价的特

点和要求，指标设置和评分标准力求可行性、客观性、科学性与简明性。

3.绩效级次

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，评价总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。具体如下表所示：

表 2.评价结果评级表

评价等级	优	良	中	差
参考分值 S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

（五）绩效评价方法和评价标准

1.评价方法

本次绩效评价主要采用了比较法、因素分析法和公众（专家）评判三种评判法。一是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况作比较，综合分析绩效目标的实现程度。二是通过进行现场调查以及发放问卷调查，评价绩效目标的实现程度。

2.评价标准

本次绩效评价主要采用了计划标准和历史标准作为衡量财政支出绩效目标完成程度的参考、依据和尺度。

（六）绩效评价工作过程

根据绩效评价相关规定，我中心绩效评价工作组运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和方法，对本项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的分析和评判，查找资金使用和管理中的薄弱环节，按时提交绩效评价报告。

三、绩效评价结论

丰泽区 2023 年生活垃圾分类亭（屋）项目绩效评价得分为 80.60 分，评价等级为“良”。一级指标得分情况如下表 3 所示。

表 3.绩效评价得分情况表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
决策	20.00	16.00	80.00%
过程	20.00	18.50	92.50%
产出	40.00	28.10	70.25%
效益	20.00	18.00	90.00%
小计	100.00	80.60	80.60%
评价得分	80.60	评价等级	良

四、绩效评价指标分析

（一）决策指标分析（分值 20 分，得分 16 分）

项目决策指标分值 20 分，评价得分 16 分，得分率 80%。

具体分析情况如下：

1.采购立项（分值 9 分，得分 8 分）

采购立项指标满分 9 分，从立项依据充分性、采购内容规范性 2 个三级指标进行评价。此项得分为 8 分，扣 1 分。

（1）立项依据充分性（分值 5 分，得分 5 分）

通过查阅项目资金预算申请及其批复文件，根据泉州市城管局、泉州市财政局《关于安排 2023 年城市提升管理专项项目资金的请示》（泉城管〔2023〕81 号）要求，丰泽区城市管理和综合执法局组织开展丰泽区 2023 年省级补助资金生活垃圾分类亭（屋）采购项目。项目立项审批过程按照规定的程序申请，经区政府研究同意，审批文件、材料齐全，符合相关要求。本项目

立项符合相关政策及其要求，与部门职责相符，属于公共财政支出范围。该笔专项经费在资金使用方向或用途上与部门其他项目不存在重复的情况，根据评分规则，得 5 分。

(2) 采购内容规范性（分值 4 分，得分 3 分）

本项目采购内容符合政府采购服务相关要求，采购内容与部门职责范围相符，属于部门履职所需，采购内容与预算管理、资产配置等要求相符。

通过收集、查阅项目档案资料，发现丰泽区城市管理和综合执法局未对本项目制定专项实施方案，另外评价期间现场走访调查时发现项目原计划投入建设的 20 座垃圾分类屋尚未完成，经询问项目工作人员了解到，因项目实际选择的点位可容纳空间小于原设计的垃圾分类屋尺寸，虽然施工单位已制作好部分分类屋但迟迟无法投入安装，目前考虑是否结合现场情况调整垃圾分类屋实际尺寸。由此可见本项目前期可行性研究不够深入，根据评分规则扣 1 分，该指标得 3 分。

2. 绩效目标（分值 7 分，得分 5 分）

绩效目标指标满分 7 分。从绩效目标合理性、绩效指标明确性 2 个三级指标进行评价。此项得分为 5 分。

(1) 绩效目标合理性（分值 4 分，得分 3 分）

通过查阅项目绩效目标表发现，成本指标三级指标“预算执行率”年度指标值设置为 $\leq 100\%$ ，说明预算执行率越低评价得分越高，不符合一般逻辑，该指标的绩效目标设置不合理。根据评分规则扣 1 分，指标得 3 分。

(2) 绩效指标明确性（分值 3 分，得分 2 分）

绩效指标与项目目标计划数未对应,绩效目标未全面覆盖年度预算布置的要求:本项目主要实施内容为采购生活垃圾分类亭(屋)进行新建,包含项目施工设计和工程建设,但绩效目标设置时无采购的设备设施合格率、工程建设完工验收及时性等方面的相关性指标。根据评分规则扣 1 分,该指标得 2 分。

3.资金投入(分值 4 分,得分 3 分)

资金投入指标满分 4 分。从预算编制科学性 1 个三级指标进行评价,评价得分 3 分,扣 1 分。

至报告日,被评价单位未提供完整的预算编制档案资料。通过查阅已提供的项目档案资料及公开数据、信息等,绩效评价工作组发现该项目存在以下问题:专项资金预算编制细化程度不合理,未制定具体的年度工作计划,年初编制预算时未细化编制专项资金用款计划。项目前期论证不够深入,项目前期策划较为急促,预算编制基础不够充分,导致项目未按计划时间要求完成全部建设任务。根据评分规则,该指标扣 1 分,得 3 分。

(二)过程指标分析(分值 20 分,得分 18.50 分)

项目过程指标分值 20 分,评价得分 18.50 分,得分率 92.50%。

项目过程指标从资金管理、组织实施两个方面进行评价,具体分析情况如下:

1.资金管理(分值 5 分,得分 5 分)

资金管理指标满分 5 分,从资金使用合规性 1 个三级指标进行评价。此项得分为 5 分。

项目实施过程中,丰泽区城市管理和综合执法局按规定专款专用,通过查看相关财务资料和业务资料,各项制度基本得到了

执行。未发现不符合评价标准之处，资金使用合规性指标得 5 分。

2.组织实施（分值 15 分，得分 13.50 分）

组织实施指标满分 15 分，从管理制度健全性、制度执行有效性、项目监管有效性 3 个三级指标进行评价。此项得分为 13.5 分。

（1）管理制度健全性（分值 4 分，得分 4 分）

项目实施单位财务和业务管理制度建立基本健全，项目实施符合相关管理规定，根据评分规则管理制度健全性指标得 4 分。

（2）制度执行有效性（分值 5 分，得分 4.50 分）

本项目按照相关的资金管理办法，专项资金实施全过程绩效管理，丰泽区城市管理和综合执法局负责对资金实施绩效评价、绩效监控。通过查阅项目单位的档案资料发现，丰泽区城市管理和综合执法局对项目预算执行中发现的问题未能及时分析原因并纠正，项目绩效管理制度未得到有效执行。例如数量指标“生活垃圾分类屋（亭）”未完成目标值，对偏差原因的分析较为笼统，且未填写改进措施。根据评分规则，该指标扣 0.5 分，得 4.5 分。

（3）项目监管有效性（分值 6 分，得分 5 分）

评价期间发现项目存在以下问题：首先，项目沟通机制不够健全，落实保障措施不到位，例如项目多个点位垃圾分类设施首次安装前与居民沟通机制不够顺畅，出现群众阻工或反对的情况，导致已完成安装的设施拆除后又重新选址安装。另外，丰泽区城市管理和综合执法局在资金拨付后对于项目实施效果的跟踪回

访不到位,评价期间未能提供对项目已建设完成区域的实际效果进行追踪、回访的工作记录,不利于专项资金发挥应有的生态效益和社会效益。再次,生活垃圾分类项目实施多年,丰泽区城市管理和综合执法局未对项目资金投入产生的实际效果进行专项追踪或开展监测评估工作,形成评估成果。根据评分规则,该指标扣 1 分,得 5 分。

(三) 产出指标分析 (分值 40 分, 得分 28.10 分)

项目产出指标分值 40 分,评价得分 28.10 分,得分率 70.25%。具体分析情况如下。

1.产出数量 (分值 15 分, 得分 4.60 分)

产出数量指标满分 15 分,包括生活垃圾分类亭新建完成数(座)、生活垃圾分类屋新建完成数(座)、四分类垃圾桶配置完成数 3 个指标。此项得分为 4.60 分。

(1) 生活垃圾分类亭新建完成数(座)(分值 5 分,得分 3 分)

截至报告日,本项目实际完成投入建设生活垃圾分类亭 50 座,生活垃圾分类亭座数实际完成率= $50/80=63\%$; 指标得分= $63\% \times 5=3$ 。

(2) 生活垃圾分类屋新建完成数(座)(分值 5 分,得分 0 分)

截至报告日,本项目计划投入的 20 座生活垃圾分类屋尚未新建完成,根据评分规则该指标不得分。

(3) 四分类垃圾桶配置完成数(分值 5 分,得分 1.6 分)

本项目尚未完工,截至报告日除 50 个生活垃圾分类亭及其

配套的四分类垃圾桶已配置完成外，其余部分尚未建设完成。该指标分值计算过程为： $50/80 \times 2.5 = 1.60$ 。根据评分规则该指标得 1.60 分。

2.产出时效（分值 10 分，得分 10 分）

产出时效指标满分 10 分，从履约付款及时性、采购任务完成及时性两方面进行评价。此项得分为 10 分。具体分析如下：

（1）履约付款及时性（分值 5 分，得分 5 分）

至报告日，丰泽区城市管理和综合执法局需按合同约定“合同签订后 15 天内支付合同总额的 50%”，实施单位已在合同中约定资金支付的方式和节点，并按合同约定履约付款，根据评分规则该指标得 5 分。

（2）采购任务完成及时性（分值 5 分，得分 5 分）

项目已按实施计划及时完成政府采购活动，与中标单位签订合同，按计划开工建设，该指标得满分。

3.产出质量（分值 10 分，得分 8.50 分）

产出质量指标分值 10 分，从已新建完成的垃圾分类设施使用效率、分类亭（屋）覆盖率 2 个三级指标进行评价，评价得分 8.5 分，得分率 85%。具体分析情况如下：

（1）已新建完成的垃圾分类设施使用效率（分值 5 分，得分 4.5 分）

通过调查问卷采集项目区社会公众意见，发现项目实施后部分区域成效与预期有一定偏差。例如问卷调查第 4 题认为“垃圾分类亭（屋）建设项目实施以来小区的环境改善较大的”选项结果仅为 85.8%，有 12.35%的公众认为效果一般，1.85%的群众认

为效果变差。根据评分规则扣 0.5 分。

(2) 分类亭（屋）覆盖率（分值 5 分，得分 4 分）

通过查阅项目资料及现场走访核实，实施单位按期初计划投入区域完成部分垃圾分类亭的布置，目前有部分垃圾分类屋尚未完成。但根据后续投建趋势，项目基本能按照期初计划完成。根据评分规则该指标得 4 分。

4.成本指标（分值 5 分，得分 5 分）

成本指标从采购成本控制率 1 个方面进行评价。

经统计，项目实施单位采购资产的实际成交价格均小于采购预算金额。经计算，项目采购成本控制率小于 1，根据评分规则采购成本控制率指标得 5 分。

(四) 效益指标分析（分值 20 分，得分 18 分）

项目效益指标分值 20 分，评价得分 18 分，得分率 90%。

具体分析情况如下：

1.社会效益（分值 15 分，得分 14 分）

社会效益指标满分 15 分。从创建省级生活垃圾分类示范区、生活垃圾分类知晓率、生活垃圾分类资产管理有效性 3 个三级指标进行评价，评价得分 14 分。

(1) 创建省级生活垃圾分类示范区（分值 5 分，得分 5 分）

项目实施单位已按期初计划创建 1 个省级生活垃圾分类示范区，根据评分规则该指标得满分。

(2) 生活垃圾分类知晓率（分值 5 分，得分 5 分）

根据采集的社会公众满意度问卷第 3 题 A、B 选项答卷结果统计，以上选项选择率均为 90%以上，根据评分规则该指标得

满分。

(3) 生活垃圾分类资产管护有效性 (分值 5 分, 得分 4 分)

本项目投入建设完成后,生活垃圾分类资产主要移交各设施使用的生活小区、机关单位管护。设备设施的维修管养资金由小区物业落实,指定人员管养。通过现场走访核实了解到,灭蚊灯、宣传海报、监控等设施配件容易遭到人为破坏或被盗窃,目前尚未制定或采取有效措施防止此类现象发生,不利于后续项目设备设施的维护,根据评分规则,该指标扣 1 分,得 4 分。

2.满意度 (分值 5 分, 得分 4 分)

满意度指标满分 5 分。从项目区群众满意度 1 个三级指标进行评价,评价得分 4 分。

本次评价共下发 162 份问卷,收回有效问卷 162 份,根据问卷调查第 5-10 题答题结果显示,被调查对象问卷结果选择为“满意”选项达 90%以上。根据评分规则,得 4 分。项目实施过程中,部分小区发生群众因不满意垃圾分类亭(屋)投放位置,阻止施工的情况,导致部分已安装设备拆除重新选址。根据评分规则,扣 1 分。

五、取得的主要绩效

丰泽区创建 2023 年省级生活垃圾分类示范区以来,按照省、市关于生活垃圾分类工作的部署要求,积极推进生活垃圾分类工作。目前丰泽区已实现生活垃圾分类全覆盖,创成省级生活垃圾分类示范区,改造垃圾分类亭 366 座(含本项目)。

六、存在的主要问题

(一) 项目前期可行性研究不够深入

丰泽区城市管理和综合执法局未对本项目制定专项实施方案，现场走访调研时发现项目原计划投入建设的 20 座垃圾分类屋未完成建设，经询问项目工作人员了解到因项目实际选择的点位可容纳空间小于原设计的垃圾分类屋尺寸，虽施工单位已制作好分类屋但迟迟无法投入安装。项目前期可行性研究不够深入，前期策划较为急促，导致项目未按计划时间要求完成全部建设任务。

（二）项目绩效目标设置不够合理，全过程绩效管理工作存在不足

首先，通过查阅项目单位绩效目标表、自评报告等档案资料发现项目部分指标设置不合理，比如成本指标三级指标“预算执行率”年度指标值设置为 $\leq 100\%$ ，说明预算执行率越低评价得分越高，不符合一般逻辑。其次，绩效指标与项目目标计划数未对应，绩效目标未全面覆盖年度预算布置的要求。例如本项目主要实施内容为采购生活垃圾分类亭（屋）进行新建，包含项目施工设计和工程建设，但绩效目标未设置采购的设备实施合格率、工程建设完工验收及时性方面的相关性指标。再次，项目单位对项目产生的效益分析不够充分，在绩效目标设置时，生态、社会及经济效益均无可量化的指标。由此可见，项目单位的绩效目标填报、自评报告编制质量都不高，需进一步加强。

另外，本项目按照相关的资金管理办法，专项资金实施全过程绩效管理，丰泽区城市管理和综合执法局负责对资金实施绩效评价及绩效监控。但通过查阅项目单位的档案资料发现，丰泽区城市管理和综合执法局对项目预算执行中发现的问题未能及时

分析原因并纠正，项目绩效管理制度未得到有效执行。

（三）专项资金预算编制基础不充分，细化程度不合理

丰泽区城市管理和综合执法局对本项目专项资金预算编制细化程度不合理，例如未制定详细具体的年度工作计划，年初编制预算时未细化编制专项资金用款计划等。

（四）项目落实保障措施有待进一步提高

丰泽区城市管理和综合执法局与街道、社区等内部单位及垃圾分类亭（屋）新建小区等外部单位之间沟通机制不够健全，存在项目落实保障措施不够到位的问题。例如首次安装前实施单位未指导协同街道、社区与当地居民建立起顺畅的沟通反馈机制，做好施工建设协调工作，导致出现群众阻工或反对的情况，多个点位已完成安装的设施拆除后又重新选址。

（五）项目实施效果的跟踪回访不到位

丰泽区城市管理和综合执法局在资金拨付后对于项目实施效果的跟踪回访不到位，评价期间未能提供对项目已建设完成区域的实际效果进行追踪、回访的工作记录，不利于专项资金发挥应有的生态效益和社会效益。另外，生活垃圾分类项目实施多年，实施单位未对项目资金投入产生的实际效果进行专项追踪或开展监测评估工作，形成评估成果。

（六）项目建设进度滞后

至报告日，丰泽区城市管理和综合执法局共采购建设完成50个垃圾分类亭，目前有30个垃圾分类亭及20个垃圾分类屋尚未完成建设，项目进度滞后于期初计划。

（七）已投建设施使用效率及成效与预期有一定偏差

通过调查问卷采集丰泽区社会公众意见发现项目实施后,部分区域成效与预期有一定偏差。如问卷调查第4题认为“垃圾分类亭(屋)建设项目实施以来小区的环境改善较大的”选项结果仅为85.8%,有12.35%的公众认为效果一般,1.85%的群众认为效果变差。

(八) 项目实施后续管护机制不够健全

本项目投入建设完成后,生活垃圾分类资产主要移交各设施使用的生活小区、机关单位管护。设备设施的维修管养资金由小区物业落实,指定人员管养。通过现场走访核实了解到,灭蚊灯、宣传海报、监控等设施配件容易遭到人为破坏或被盗窃,目前尚未制定或采取有效措施防止此类现象发生,不利于后续项目设备设施的维护。

七、有关建议

(一) 有关提高项目预算编制质量的建议

建议丰泽区城市管理和综合执法局进一步细化预算,做好充分的基础性工作,对项目涉及的工作量、工程量、实施范围(数量)等资金测算应尽量提供参考依据,提高资金需求测算的准确性。在开展垃圾分类亭(屋)新(改)建这类持续安排预算的项目时,对于往年项目的预算编制和执行数据的差异要加强历史数据分析。此外,进一步细化专项年度重点项目工作目标,制定项目年度工作实施计划,预算执行过程当中应进一步提高有效控制,缩小预算执行偏差,将预算结果的评价与绩效管理相互结合。

(二) 有关进一步提高全面预算绩效管理的建议

建议实施单位应进一步加强项目预算绩效目标编报工作。例

如在项目列入部门项目库时同步完成项目绩效目标编报，项目年度目标应避免过于抽象和泛化，绩效指标的设定应与实际工作任务、年度工作计划相衔接。进一步加强与财政局业务科室的沟通，加强对绩效目标编报的审核工作。对项目加强动态管理，对运行过程中发现的目标偏差及时分析原因，采取有效措施及时纠正。

（三）有关进一步提高专项资金运行使用效率的建议

实施单位应进一步加强对项目预算执行的动态监控，注意抓好预算支出进度，特别是做好跨年度支出项目的规划和前期准备工作。合理安排预算支出，严格按照资金管理办法使用专项资金，做到专款专用。此外，财政局业务科室应加强对项目资金使用使用的指导、督促和审核等。

（四）建议主管业务部门加强培训与宣传

建议丰泽区城市管理和综合执法局对阻止施工的区域，进一步扩大垃圾分类工作宣传，普及垃圾分类基础知识和有关法律法规，提高公众参与度，增强广大群众的垃圾分类意识，努力形成政府主导、部门协作、社会参与的垃圾分类工作格局。

（五）深化项目前期调查研究工作，合理编制项目进度计划，加强过程跟踪，推进项目建设

建议丰泽区城市管理和综合执法局开展此类项目时期初应对拟建设区域开展排查摸底，收集听取群众意见，分析研究项目开展过程中可能出现的问题，制定解决方案。其次根据前期调查研究工作结果进一步合理编制项目进度计划。根据项目内容、工期要求、时间估计、产品供应状况等，确定关键路线和关键工作，编排进度计划。对项目计划和执行过程进行跟踪，及时发现项目

实施中出现的问题并落实到相关责任人,有效减少项目后续风险,提高项目执行效率。

(六) 加强内外部沟通, 加强项目宣导, 提高公众参与度

建议丰泽区城市管理和综合执法局项目指导协同街道、社区等项目相关单位与垃圾分类亭(屋)所在小区物业、业主委员会及项目施工队单位代表组建项目建设小组,强化内外协调,提高公众参与度。项目建设前期,加强对项目区群众的宣传工作,建设过程中发动项目建设小组成员单位,以沟通为主要方式,顺畅上下沟通机制,及时收集和反馈项目建设过程中出现的问题,特别是群众反映的问题,丰泽区城市管理和综合执法局及时指导各单位,全力克服项目实施中的难点堵点,以强有力管控措施推进项目建设。

(七) 项目实施后及时开展追踪、回访工作, 进行专项监测评估

生活垃圾分类项目实施多年,建议丰泽区城市管理和综合执法局对项目已建设完成区域的实际效果进行追踪、回访工作。可聘请专业机构对项目资金投入产生的实际效果进行专项追踪或开展监测评估工作,形成评估成果,为下一年度安排项目提供参考。

(八) 进一步完善建后管护机制

项目建设完成后,垃圾分类亭(屋)相关设备设施主要移交项目区所在地小区物业等单位进行管护,建议丰泽区城市管理和综合执法局在移交时要明确好各相关单位的管护责任,特别要明确管护资金来源、管护主体维养措施及管护人员和责任。另外建

议根据项目特点建立考核评估机制。移交管护后，对项目区所在地设备设施使用情况，保养维护情况进行考核。根据考核结果安排下一年度项目资金或建立惩处措施。

八、其他需说明的事项

（一）本次绩效评价报告是在丰泽区财政局、丰泽区城市管理和综合执法局及其他相关单位提供资料及回收的问卷统计数据基础上形成的。

（二）项目评价过程中，受被评价单位对本次绩效评价工作的配合程度，提供资料的全面性，被调查人员对项目的了解程度等因素影响，评价结论可能存在缺陷。

（三）本绩效评价报告仅丰泽区财政局和丰泽区城市管理和综合执法局及其他相关单位开展丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭（屋）补助资金采购项目绩效评价相关工作使用，不作他用。

九、附件

附件 1 项目绩效评价指标体系评分表

附件 2 项目满意度调查问卷

附件 3 现场走访调查照片

附件 4 编制单位签章

附件 5 编制单位营业执照

附件 1 项目绩效评价指标体系及评分表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
1	决策(20分)	采购立项(9分)	立项依据充分性(5分)	采购项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;②项目立项符合行业发展规划和政策要求;③项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需;④项目属于公共财政支持范围,符合中央、地方事权支出责任划分原则;⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则: 每发现一处不符合以上评价要点的,扣1分,扣完为止。	5.00	0.00	5.00
2			采购内容规范性(4分)	采购内容的确定是否符合相关要求,用以反映和考核采购内容的合规性。	评价要点: ①采购内容符合政府采购服务相关要求;②采购内容与部门职责范围相符,属于部门履职所需;③采购内容与预算管理、资产配置等要求相符;④采购内容经过必要的可行性研究,财力匹配测算,专家论证、集体决策、绩效评估等。 评分规则: 每发现一处不符合以上评价要点的,扣1分,扣完为止。	4.00	1.00	3.00
3		绩效目标(7分)	绩效目标合理性(4分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: ①项目设置绩效目标;(1分)②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性,目标值测算能提供相关依据或符合客观实际情况;(1分)③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平;(1分)④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。(1分) 评分标准: 符合以上评价要点的,获得相应分值,否则,不得分。	4.00	1.00	3.00

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
4			绩效指标明确性 (3分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; (1分) ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现; (1分) ③与项目目标任务数或计划数相对应, 绩效目标覆盖率达到年度预算布置的要求 (1分) 评分标准: 符合以上评价要点的, 获得相应分值, 否则, 不得分。	3.00	1.00	2.00
5		资金投入 (4分)	预算编制科学性 (4分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算内容与项目内容匹配; ②专项资金预算编制细化程度合理, 未出现因年中调剂导致预决算差异过大问题; ③预算额度测算依据充分, 按照标准编制。④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。 评分标准: 全部符合以上评价要点的, 获得相应分值, 每发现一处不符合上述要点的, 扣 0.5 分, 扣完为止。	4.00	1.00	3.00
6	过程 (20分)	资金管理 (5分)	资金使用合规性 (5分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价标准: ①支出单独列支, 票据合法合规、手续完善、财务核算规范; ②资金使用合规, 无挤占、截留、挪用等情况。 评分规则: 全部符合以上评价标准的, 得满分; 否则, 每发现一处不符合以上评价标准的, 扣 2.5 分, 扣完为止。	5.00	0.00	5.00

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
7		组织实施 (15分)	管理制度健全性(4分)	制定了项目资金管理方案(含项目实施、资金管理)、业务管理制度等	评价标准: 项目实施单位的财务和业务管理制度健全,项目实施符合相关管理规定,财务和业务管理制度对项目顺利实施提供保障。 评分标准: 建立健全项目管理制度并严格执行相关项目管理制度(4分);制度不完善或者执行措施未严格执行(3分);没有相关制度或执行措施(0分)	4.00	0.00	4.00
8			制度执行有效性(5分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①专项资金实行绩效评价制度。项目单位按规定组织开展绩效目标、绩效监控、绩效评价等工作,并应在编制预算时一并制定《专项资金年度绩效目标》,按时报送专项资金绩效监控表,资料报送完整、及时、准确②项目调整及支出调整手续完备;③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档,本次评价项目相关单位项目档案资料能够及时提取。 评分标准: 符合上述要点的,得满分。不符合的,每发现一处不符合的,扣0.5分,扣完为止。	5.00	0.50	4.50

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
9			项目监管有效性 (6分)	项目单位是否建立良好的内外部沟通机制、对申报企业项目情况组织核查、开展督查指导、对项目实际效果进行追踪,用以反映项目单位对项目实施的监督管理情况。	评价要点: ①项目相关单位与各实施点位街道、社区,施工单位等建立良好的沟通机制,政策落实保障措施健全到位;②丰泽区城市管理局及项目相关单位及时为实施建设的街道、社区等提供有效指导,组成现场核查小组,对项目进行现场核查;③项目实施过程中,实施单位对项目运行情况开展有效的督查指导,评价时能及时提供开展检查、监控、督促整改等相关工作的证明材料。④项目已建设完成的点位,实施单位及时对专项资金投入产生的实际效果进行追踪、回访或对项目实施效益开展监测评估工作,且评估成果质量高并得到运用。 评分标准: 符合上述要点的,得满分。发现一处不符合上述评价要点的,扣1分,扣完为止。	6.00	1.00	5.00
10	产出(40分)	产出数量(15分)	生活垃圾分类亭新建完成数(座)(5分)	采购结果的生活垃圾分类亭实际完成数是否达成计划数,用以反映和考核项目产出数量和目标的实现程度。	评价要点: ①采购安装的生活垃圾分类亭座数达成计划数或采购任务数; 评分规则: 按计划完成全部采购任务数的,得满分,否则指标得分=实际完成率×权重分值×100%。实际完成率=实际完成任务数/计划完成任务数×100%,全部计算结果保留整数。	5.00	2.00	3.00
11			生活垃圾分类屋新建完成数(座)(5分)	采购结果的生活垃圾分类屋实际完成数是否达成计划数,用以反映和考核项目产出数量和目标的实现程度。	评价要点: 采购安装的生活垃圾分类屋达成计划数或采购任务数; 评分规则: 按计划完成全部采购任务数的,得满分,否则指标得分=实际完成率×权重分值×100%。实际完成率=实际完成任务数/计划完成任务数×100%,全部计算结果保留一位小数。	5.00	5.00	0.00

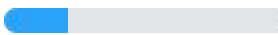
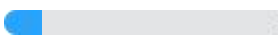
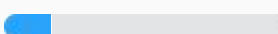
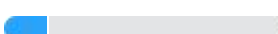
序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
12			四分类垃圾桶配置完成数（5分）	采购结果的四分类垃圾桶实际配置完成数是否达成计划数，用以反映和考核项目产出数量和目标的实现程度。	评价要点： 采购安装的四分类垃圾桶达成计划数或采购任务数； 评分规则： 按计划完成全部采购任务数的，得满分，否则指标得分=实际完成率×权重分值×100%。实际完成率=实际完成任务数/计划完成任务数×100%。其中，生活垃圾分类亭配置的四分类垃圾桶分值占总分的比例为50%，即为2.5分；生活垃圾分类屋配置的四分类垃圾桶占比50%，同为2.5分。全部计算结果保留一位小数。	5.00	3.40	1.60
13		产出时效（10分）	履约付款及时性（5分）	是否按照合同约定及时支付合同金额，用以反映和考核资金支付及时性。	评价要点： ①在合同中约定资金支付的方式和节点；②合同签订具备实施条件后按合同约定比例及时支付项目款； 评分规则： 每发现一处不符合以上评价要点的，扣1分，扣完为止。	5.00	0.00	5.00
14			采购任务完成及时性（5分）	采购结果完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核当期各项任务完成及时性是否达成目标值。	评价要点： 实际完成时间为项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。计划完成时间为按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 评分规则： 全部采购任务数在计划期内完成的，得满分。否则，不得分。	5.00	0.00	5.00
15		产出质量（10分）	已新建完成的垃圾分类设施使用效率（5分）	经抽样走访现场，各地已完成新建安装的垃圾分类设备设施配置情况和使用效果，用以反映和考核采购结果质量目标的实现程度。	评价要点： 通过现场调查核实，实施单位提供的资产使用佐证材料及相关数据填报等，对资产使用情况进行评价各已完成新建安装的垃圾分类设备设施配置情况和使用效果。 评分规则： 通过现场走访抽样结果进行综合评价，若发现一处已新建完成的垃圾分类设施未使用或使用效果不佳的，扣0.5分，扣完为止。	5.00	0.50	4.50

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
16			分类亭(屋)覆盖率(5分)	反映当年度分类亭(屋)新建覆盖率是否完成目标值。	评价要点: 分类屋(亭)在计划投入区域的覆盖率 $\geq 100\%$ 。 评分规则: 按期初计划投入区域完成全部采购安装建设的,得满分。如项目未全部完工,但根据后续投建趋势,基本能按照期初计划完成的,得4分。项目无法按照期初计划完成全部采购建设内容,且后续可能发生较大变更导致覆盖率不足的,不得分。	5.00	1.00	4.00
17		成本指标(5分)	采购成本控制率(5分)	采购结果与采购预算的比较,用以反映和考核项目的成本节约程度。	评价要点: 采购成本控制率=(采购资产的实际成交价格/采购预算金额-1) $\times 100\%$ 。 评分规则: 成本控制率 ≤ 1 ,得满分;成本控制率 ≥ 1 时,每高于一个百分点,扣权重分的10%,扣完为止。	5.00	0.00	5.00
18	效益(20分)	社会效益(15分)	创建省级生活垃圾分类示范区(5分)	反映当年度项目实施带来的社会效益是否完成目标值。	评价要点: 创建省级生活垃圾分类示范区 ≥ 1 个。 评分规则: 达到或超过目标值,得满分;未达到目标值,指标得分=实际完成值/目标值 \times 指标分值。	5.00	0.00	5.00
19			生活垃圾分类知晓率(5分)	反映项目区居民对生活本项目实施情况及生活垃圾分类知晓的程度。	评价要点: 通过发放网络问卷对项目区社会公众项目知晓情况进行采集。知晓率=知晓人数/有效调查人数 $\times 100\%$;通过访谈、现场调查、项目资料核查分析等方式,采集社会公众对项目实施的知晓程度。 评分规则: 网络问卷部分总分5分,满意度 $\geq 90\%$,得满分;90% $>$ 满意度 $\geq 80\%$,得分80%;80% $>$ 满意度 $\geq 60\%$,得分50%;满意度 $\leq 60\%$,得0分。	5.00	0.00	5.00

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准	分值	扣分	得分
20			生活垃圾分类资产管理有效性(5分)	反映项目生活垃圾分类设施投入使用后各相关单位对投入的资产管理情况。	评价标准: ①通过现场调查核实,对资产后续管护情况进行评价。②通过项目后续资产管理方案对资产投入使用后的维修养护措施进行综合评价。 评分规则: ①日常维护保养到位。②已出台后续资产管理方案,养护资金来源明确,管养责任落实到位,责任到人,养护措施能够有效落实,对投入的生活垃圾分类资产有效维护。③根据以上评分规则,未发现不符合的,得满分。每发现一处不符合的,扣1分,扣完为止。	5.00	1.00	4.00
21		满意度(5分)	项目区群众满意度	反映项目区居民对项目实施的满意程度。	评价要点: 通过发放网络问卷对项目区社会公众满意度进行采集。满意度=满意人数/有效调查人数×100%;通过访谈、现场调查、项目资料核查分析等方式,采集社会公众对项目实施的满意程度。 评分规则: 网络问卷部分总分5分,满意度≥90%,得满分;90%>满意度≥80%,得分80%;80%>满意度≥60%,得分50%;满意度≤60%,得0分。项目实施过程中,发生群众上访投诉的,一次扣2分。出现群众阻挠施工导致工程变更或取消的,一次扣1分,扣完为止。	5.00	1.00	4.00
合计						100.00	19.40	80.60

附件 2 满意度调查调查表

第 1 题请问您在以下哪个街道？ [单选题]

选项	小计	比例
东湖街道	37	 22.84%
丰泽街道	35	 21.6%
泉秀街道	22	 13.58%
清源街道	15	 9.26%
华大街道	1	 0.62%
城东街道	27	 16.67%
东海街道	25	 15.43%
北峰街道	0	 0%
本题有效填写人次	162	

第 2 题请问您的居住状况是？ [单选题]


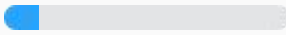
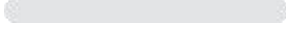
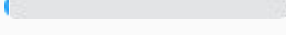
选项	小计	比例
本地居民	144	 88.89%
外来人员	18	 11.11%
本题有效填写人次	162	

第 3 题您了解丰泽区 2023 年生活垃圾分类亭(屋)建设项目吗？ [单选题]


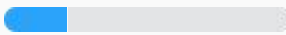
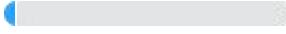
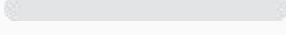
选项	小计	比例
了解，但不熟悉	42	 25.93%
了解，很清楚	118	 72.84%
不知道	2	 1.23%

本题有效填写人次	162
----------	-----

第 4 题您认为 2023 年垃圾分类亭（屋）建设项目实施以来小区的环境是否有所改善？[单选题]


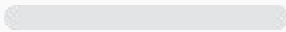
选项	小计	比例
改善较大	139	 85.8%
效果一般	20	 12.35%
没有改善	0	 0%
明显变差	3	 1.85%
本题有效填写人次	162	

第 5 题您对垃圾分类亭（屋）投放点周围的环境卫生（有无散落垃圾、有无渗滤液渗出、垃圾桶是否干净卫生等）是否满意？[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	119	 73.46%
满意	36	 22.22%
一般	6	 3.7%
不满意	1	 0.62%
本题有效填写人次	162	


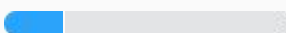
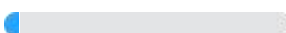
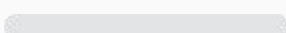
第 6 题您对垃圾分类亭（屋）投放点的设置位置、距离、数量是否满意？[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	120	 74.07%
满意	35	 21.6%


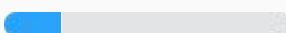
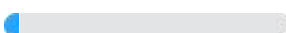
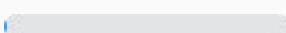
一般	7	 4.32%
不满意	0	 0%
本题有效填写人次	162	

第 7 题您对垃圾分类亭(屋)投放点周围设置的分类操作指南是否满意?

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	120	 74.07%
满意	34	 20.99%
一般	8	 4.94%
不满意	0	 0%
本题有效填写人次	162	

第 8 题您对小区垃圾分类亭(屋)投放点的垃圾清运频率、清运时间(有无清运不及时造成垃圾堆积)是否满意? [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	120	 74.07%
满意	32	 19.75%
一般	8	 4.94%
不满意	2	 1.23%
本题有效填写人次	162	

第 9 题您对街道、社区、小区、单位等开展的垃圾分类宣传工作是否满意? [单选题]

选项	小计	比例
----	----	----

非常满意	126	77.78%
满意	30	18.52%
一般	6	3.7%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	162	

第 10 题您对垃圾分类亭（屋）内垃圾桶等相关设施的标识（标识是否正确、清晰可辨）是否满意？[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	123	75.93%
满意	34	20.99%
一般	5	3.09%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	162	

附件3 现场走访调查照片



附件 4 编制单位签章

项 目 名 称 丰泽区 2023 年省级生活垃圾分类亭（屋）补助资金
采购项目绩效评价

编 制 单 位
(盖章)



主 评 人
(签章)



校 对 人
(签章)



复 核 人
(签章)



时 间 2024 年 12 月

附件 5 编制单位营业执照



营业执照

(副本)

统一社会信用代码
91350500MA33U0FL61



扫描二维码登录
“国家企业信用信息公示系统”了解
更多登记、备案、
许可、监管信息。

副本编号: 1-1

名称	泉州市招标咨询中心有限公司	注册资本	壹仟伍佰万圆整	
类型	有限责任公司	成立日期	2020年05月07日	
法定代表人	林超群	营业期限	2020年05月07日 至 2050年05月06日	
经营范围	一般项目：招投标代理服务；政府采购代理服务；工程管理服务； 资产评估；社会经济咨询服务；土地调查评估服务；艺术品 (美) 木、收藏品鉴定评估服务；数据处理服务；数据处理 和存储支持服务(除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法 自主开展经营活动) 许可项目：建设工程勘察；建设工程质量检测 ；建设工程设计；建设工程监理；建设工程造价咨询业务(依法须经 批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营 项目以相关部门批准文件或许可证件为准)			
住所	福建省泉州市丰泽区海星街100号东海大厦 B幢23层			



登记机关 2020 年 12 月 3 日

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过
 国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告
 网址: <http://www.gsxt.gov.cn> 国家市场监督管理总局监制