



**泉州市丰泽区教育局 2023 年中小学校近视
防控教室照明改造工程货物类采购项目**

绩 效 评 价 报 告

委托单位： 泉州市丰泽区财政局

主管部门： 泉州市丰泽区教育局

编制单位： 泉州市招标咨询中心有限公司

2024 年 10 月



泉州市丰泽区教育局 2023 年中小学校近视 防控教室照明改造工程货物类采购项目

绩效评价报告

编 制 单 位 ： 泉州市招标咨询中心有限公司

主 评 人 ： 陈燕敏（注册会计师）

编 制 人 员 ： 吴文静（项目组成员）

王梅玲（中级会计师）

校 对 人 ： 翁燕瑜（中级经济师）

复 核 人 ： 范富琳（项目经理）



目 录

前言	5
一、基本情况	6
(一) 项目概况	6
(二) 项目实施情况	6
(三) 资金来源和使用情况	7
(四) 项目绩效目标	8
二、绩效评价工作开展情况	8
(一) 绩效评价目的	8
(二) 绩效评价的对象和范围	8
(三) 评价依据	8
(四) 绩效评价原则与评价指标体系	10
(五) 评价方法和评价标准	11
(六) 绩效评价工作流程	11
三、综合评价结论	12
四、绩效评价指标分析	12
(一) 决策指标分析 (分值 12 分, 得分 10.2 分)	12
(二) 过程指标分析 (分值 32 分, 得分 32 分)	15
(三) 产出指标分析 (分值 32 分, 得分 32 分)	18
(四) 效益指标分析 (分值 24 分, 得分 22.5 分)	22
五、存在的问题	25
(一) 绩效指标设定的完整性有待提高	25
(二) 未充分利用定期视力检测结果进行评估	25
六、建议	26
(一) 完善绩效指标设置, 提升管理效能	26
(二) 建立定期评估机制	26
七、其他需要说明的问题	26
八、附件	27
附件 1 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目绩效评价指标得分情况表	28
附件 2 丰泽区 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目满意度调查问卷	33
附件 3 调研图片	36
附件 4 编制单位签章	37
附件 5 营业执照	38

前言

随着社会的发展和教育需求的提升，中小学校教室照明环境的改善已成为提升教育质量和保护学生视力健康的重要措施。近年来，我国儿童青少年近视率居高不下，且呈现低龄化趋势，严重影响了青少年的身心健康和未来发展。因此，改善教室照明环境，降低学生近视发生率，已成为教育部门和社会各界关注的焦点。

本项目旨在通过采购先进的照明设备，对中小学校教室进行照明改造，以符合国家相关标准，为学生提供一个更加健康、舒适的学习环境。项目绩效评价是确保项目目标实现、资金使用效益最大化的重要手段。通过对项目决策、过程、产出和效果的全面评价，可以总结经验、发现问题，并提出改进建议，以提高项目管理水平和财政资金使用效率。

本绩效评价报告将依据国家相关政策、标准和项目实施情况，对中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目进行全面的绩效评价。评价工作将遵循科学、公正、客观的原则，以确保评价结果的真实性和有效性。



报告正文

一、基本情况

（一）项目概况

为了有效防控中小学生近视问题，进一步提升教室的照明环境质量，泉州市丰泽区教育局在 2023 年采取了积极行动，对区内十六所区属中小学校的共计 300 间教室进行了灯光照明的全面改造。在这项改造工程中，14 所公办学校的 280 间教室由区教育局统一进行了招投标流程，确保了改造工作的规范性和公正性；而另外 2 所民办学校的 20 间教室则由学校自行组织建设，并在完成后将验收报告提交至区教育局进行备案，以确保改造质量符合标准。

与此同时，泉州市丰泽区教育局还发布了《关于进一步加强综合防控儿童青少年近视工作的通知》，该通知中明确提出了包括全面落实视力健康监测制度、积极建设视觉友好环境、广泛开展爱眼护眼宣传教育等一系列具体措施，旨在全方位保护儿童青少年的视力健康，降低近视发生率。

泉州市丰泽区教育局 2023 年实施的中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目（以下简称“项目”），不仅切实改善了学生们的视觉环境，有效提升了学生的健康水平，同时还通过优化采购流程，降低了采购成本，提高了资金的使用效率，实现了经济效益与社会效益的双重提升。

（二）项目实施情况

1. 政府采购情况

（1）采购方式

项目采用竞争性谈判方式，邀请符合资质要求的供应商参与



报价。

（2）采购内容

采购内容包括不同类型教室的照明设备，同时参考了多项国家标准，包括但不限于 GB/T5700《照明测量方法》、GB7793《中小学校教室采光和照明卫生标准》、GB50034《建筑照明设计标准》等，确保照明改造符合国家卫生和安全要求。

（3）采购结果

根据符合采购需求、质量和服务相等且报价最低的原则确定成交供应商，中国联合网络通信有限公司泉州市分公司中标成为本项目的供应商。

（4）合同签订

合同金额为 162.94 万元，合同签订日期为 2023 年 8 月 11 日。

2.项目建设管理

区教育局委托专业检测机构对改造后的教室照明进行质量检测，确保达到近视防控的标准；同时组织进行验收，确保改造工程符合设计要求。

3.项目成效

项目的实施不仅提升了教室的照明质量，还有效降低了学生的近视发病率，对环境保护也具有积极意义。

（三）资金来源和使用情况

资金来源和资金使用明细表

单位：万元

	资金来源			资金使用		
	省级补助	区补级助	小计	省级补助支出	区级补助支出	小计
公办学校 14 所 280 间教室	100.8	72	172.8	100.8	62.14	162.94



	资金来源			资金使用		
	省级补助	区补级助	小计	省级补助支出	区级补助支出	小计
民办学校 2 所 20 间教室	7.2	-	7.2	7.2	-	7.2
合 计	108	72	180	108	62.14	170.14

（四）项目绩效目标

1.总体目标

切实加强全区儿童青少年近视防控工作，落实教室采光和照明要求，改善视觉环境，实现全区中小学校教室照明卫生标准达标率 100%的目标。

2.年度目标

2023 年完成丰泽区 14 所公办小学（湖心实小、崇德实小、二附小、丰盛实小、见龙亭实小等）及 2 所民办学校（北附中学〈含北附小学〉）的视觉环境改造任务。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的

本次绩效评价旨在全面评估项目政府采购工作的成效，包括采购流程的规范性、采购效率、成本控制、项目成效等方面，为后续项目采购工作提供参考和改进方向。

（二）绩效评价的对象和范围

评价对象：泉州市丰泽区教育局 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目。

评价范围：涵盖政府采购流程、施工过程监督、安全与质量管理、资金使用管理以及政策执行与照明环境改善效果。

（三）评价依据

1.《中华人民共和国预算法》；

- 2.《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- 3.《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；
- 4.《财政部关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》；
- 5.教育部等八部委印发《综合防控儿童青少年近视实施方案》；
- 6.《教育部 国家卫生健康委 国家体育总局印发〈全国综合防控儿童青少年近视工作评议考核办法〉（试行）》；
- 7.《中共福建省委 福建省人民政府关于开展2023年为民办实事工作的通知》；
- 8.《福建省教育厅福建省财政厅 福建省卫生健康委员会 福建省市场监督管理局关于印发〈2023年福建省中小学校近视防控教室照明改造工程实施方案〉的通知》（闽教体〔2023〕10号）；
- 9.《泉州市市场监督管理局泉州市教育局 泉州市财政局泉州市卫生健康委员会 泉州市市场监督管理局关于印发〈2023年泉州市中小学校近视防控教室照明改造工程实施方案〉的通知》（泉教体〔2023〕2号）；
- 10.《泉州市丰泽区教育局 泉州市丰泽区财政局 泉州市丰泽区卫生健康局 泉州市丰泽区市场监督管理局关于印发〈2023年丰泽区中小学校近视防控教室照明改造工程实施方案〉的通知》（泉丰教〔2023〕49号）；
- 11.《福建省财政厅 福建省教育厅关于下达〈2023年中小学校近视防控教室照明改造工程补助资金〉的通知》（闽财教指〔2023〕13号）；
- 12.《福建省近视防控教室照明改造工程技术指引》。

（四）绩效评价原则与评价指标体系

1.绩效评价的原则

本次绩效评价坚持客观公正原则、科学规范原则、绩效相关原则、突出重点原则、全面性原则和可操作性原则。

2.评价指标体系

（1）指标体系设计的总体思路

本次绩效评价指标体系依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的相关规定设计，在不改变“预算支出项目绩效评价共性指标体系”的一级和二级指标内容和权重的前提下，结合项目实际对三级指标进行细化和调整，并采用层次分析法，结合以往经验确定三级指标的权重。另外，根据相关法律法规、项目绩效目标管理办法确定绩效评价标准。

（2）指标体系

依据上述原则，设定了决策、过程、产出、效益4个一级指标，13个二级指标、27个三级指标。指标体系设定满分100分，其中：

决策指标：权重占比12%，考核项目立项、绩效目标、资金投入三方面情况。

过程指标：权重占比32%，考核项目采购过程合规性情况。

产出指标：权重占比32%，考核产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四方面情况。

效益指标：权重占比24%，考核经济效益、社会效益、生态效益和可持续影响及服务对象满意度五方面情况。

（3）绩效级次

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，评价总分设置



为 100 分，等级划分为四档：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

评价结果评级表

评价等级	优	良	中	差
参考分值 S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

（五）评价方法和评价标准

1.评价方法

本次绩效评价采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等多种方法，通过收集相关资料、实地调研、问卷调查等多种方式，对项目决策、项目管理、项目产出和项目效益等方面进行全面评估。

2.评价标准

本次绩效评价主要采用了计划标准和行业标准作为衡量财政支出绩效目标完成程度的参考、依据和尺度。

（六）绩效评价工作流程

准备阶段：明确评估目标、构建评估指标体系、确定评估方法和流程等。

数据收集阶段：通过现场调研、问卷调查、资料查阅等方式收集相关数据和信息。

数据分析阶段：对收集的数据和信息进行整理、分析和处理，计算各项指标的具体数值。

综合评价阶段：根据评价指标体系和评估方法，进行综合评价和打分。

结果反馈阶段：将评价结果以报告形式呈现给相关部门和决

策者，并提出改进建议。

三、综合评价结论

本次绩效评价围绕绩效评价指标体系，通过数据采集分析，实地核查、深度访谈及问卷调查等方式，对该项目绩效进行了客观、公正、合理、有效的评价，评价最终结果为 96.7 分，依据财政绩效评价等级划分，本项目绩效评价等级为“优”。

绩效评价得分情况表

一级指标	二级指标	指标分值	评价扣分	评价得分
决策指标	采购立项	3		3
	绩效目标	6	1.8	4.2
	资金投入	3		3
过程指标	采购管理	32		32
产出指标	产出数量	8		8
	产出质量	11		11
	产出时效	6		6
	产出成本	7		7
效益指标	经济效益	3		3
	社会效益	5		5
	可持续影响	3	1.5	1.5
	生态效益	3		3
	满意度	10		10
合计（100 分）		100	3.3	96.7
绩效评定等级		优		

四、绩效评价指标分析

（一）决策指标分析（分值 12 分，得分 10.2 分）

决策指标设置采购立项、绩效目标和资金投入三个二级指标。

1.采购立项（分值 3 分，得分 3 分）

查阅相关政策资料，项目严格依照教育部等八部委印发的《综合防控儿童青少年近视实施方案》进行规划，充分响应国家层面的政策导向，确保项目在防控近视方面具有科学性和有效



性。同时，项目还遵循了《2023 年丰泽区中小学校近视防控教室照明改造工程实施方案》（泉丰教〔2023〕49 号）以及《福建省近视防控教室照明改造工程技术指引》等地方性和技术性政策文件，确保改造工程符合地方实际和行业技术标准。

查阅相关财政拨款文件或预算报告，项目中涉及的财政补助资金 180 万元明确属于公共财政支持范围，资金来源清晰、合规，与项目需求相匹配。

根据《2023 年丰泽区中小学校近视防控教室照明改造工程实施方案》（泉丰教〔2023〕49 号）相关要求，项目的牵头部门为区教育局，体现了教育部门在近视防控工作中的主导地位。同时，其他相关部门如财政局、卫生健康局、市场监督管理局等积极配合，为项目的顺利实施提供了有力保障，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

2.绩效目标（分值 6 分，得分 4.2 分）

绩效目标从绩效目标合理性和绩效指标明确性两方面进行评价。

（1）绩效目标合理性（分值 3 分，得分 3 分）

区教育局在申报政府采购项目预算时，一方面，这些绩效目标紧密结合了教育领域的实际需求与长远规划，确保每一项预算支出都能精准对接到实际工作内容上，形成了清晰明确的绩效路径。另一方面，绩效目标详细描述了预期产出和效果。例如，对于教学设备采购项目，绩效目标可能包括：100%完成丰泽区 14 所公办小学及民办学校的视觉环境改造任务；近视防控照明改造工程质量 100%验收合格；照明卫生达标率为 100%等，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

（2）绩效指标明确性（分值 3 分，得分 1.2 分）

绩效指标应围绕确保货物质量、规范采购程序、加强项目管理、注重项目效益和强化后期维护等方面展开设置。区教育局编制的绩效目标表中虽有将目标细化分解为具体指标，但缺少了采购程序方面的内容且目标表中定性指标占比偏大。

针对区教育局编制的绩效目标表存在的问题，建议如下：补充采购程序方面的具体指标，如采购文件编制规范性、采购信息公开透明度等，以全面反映采购活动的规范性；减少定性指标的占比，增加更多可量化、可衡量的具体指标，如货物合格率、成本节约率等，以提高绩效目标表的客观性和可操作性。指标分值 3 分，依据评价标准，扣 1.8 分，评价得分 1.2 分。

3.资金投入（分值 3 分，得分 3 分）

资金投入从预算编制科学性角度进行评价。

关于项目的预算额度和测算标准，区教育局严格依据《泉州市丰泽区教育局、泉州市丰泽区财政局、泉州市丰泽区卫生健康局、泉州市丰泽区市场监督管理局关于印发〈2023 年丰泽区中小学校近视防控教室照明改造工程实施方案〉的通知》中的相关规定进行编制的。

在编制过程中，充分考虑了方案中关于近视防控教室照明改造的具体要求，包括照明设备的类型、数量、质量以及安装标准等，确保预算额度和测算标准与这些要求相匹配。

同时，对预算进行了精细化分配和安排。区教育局根据各中小学校教室的实际数量和照明改造需求，以及改造工程进度计划和时间节点，合理确定了每个学校的预算额度和总体预算规模，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准评价得分 3 分。

（二）过程指标分析（分值 32 分，得分 32 分）

过程指标设置采购管理一个二级指标，从内控制度完整性、采购方式适用性、采购文件编制合规性、意向公开合规性、代理机构委托合规性、谈判性文件合规性、采购评审公正性、采购结果公开准确性等八方面进行评价。

1.内控制度完整性（分值 3 分，得分 3 分）

区教育局编制了《泉州市丰泽区教育局关于政府采购活动内部控制管理暂行规定》。该规定详细阐述了政府采购活动的内部控制要求，包括明确采购流程、规范采购行为、加强风险防控等方面。通过这一规定，区教育局旨在确保政府采购活动的公开、公平、公正，提高采购资金的使用效益，防止腐败现象的发生。

其次，区教育局还依据《泉州市丰泽区财政局关于印发丰泽区教育专项资金管理暂行规定的通知》的相关要求，制定了相应的管理细则。这一暂行规定主要对教育专项资金的申请、审批、使用、监督和绩效评价等环节进行了明确规定。通过细化这些环节的管理要求，区教育局能够更有效地管理和使用教育专项资金，确保资金的安全、合规和高效使用，符合评分标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

2.采购方式适用性（分值 4 分，得分 4 分）

首先，在公正性方面，竞争性谈判通过公开邀请供应商参与、明确谈判程序和评判标准，确保了采购过程的公开透明。所有参与谈判的供应商都能在平等的基础上展示其产品、服务和价格，从而保证了采购结果的公正性。

其次，在透明度方面，竞争性谈判要求详细记录谈判过程、供应商的报价和承诺，以及最终的选择理由。这些信息的公开和

透明，有助于增强公众对采购活动的信任和理解。

最后，在降低成本方面，竞争性谈判通过引入市场竞争机制，促使供应商为了获得订单而提供更具竞争力的报价和优惠条件。这有助于采购方在保证质量的前提下，以更低的价格获得所需的产品和服务，从而降低了采购成本。

该项目通过竞争性谈判方式，不仅提高了采购的公正性和透明度，还成功降低了采购成本，实现了采购效益的最大化，符合评价标准。指标分值 4 分，依据评价标准，评价得分 4 分。

3.采购文件编制合规性（分值 4 分，得分 4 分）

采购文件编制合规性要求采购文件必须严格遵循《中华人民共和国政府采购法》及其相关法规，确保采购活动的合法性和规范性；同时，采购人和采购代理机构需对项目的需求、目标、范围、实施方案等进行全面深入的分析和评估，以保证采购文件的准确性和完整性。此外，采购文件内容应公平、公正，不得包含歧视性、排他性等不合理条款，且必须包含所有必要的条款和条件，如投标须知、合同条款、技术要求、验收标准等，以确保采购活动的顺利进行和后续合同的执行。经逐项审查，采购文件符合上述要求。指标分值 4 分，依据评价标准，评价得分 4 分。

4.意向公开合规性（分值 4 分，得分 4 分）

政府采购意向公开需明确列出具体采购品目及简要技术规格，并在政府采购公告发布前至少 30 日的规定时间内，于中国政府采购网和福建省政府采购网等官方平台予以公示，确保所公开内容与后续采购文件的实际需求保持一致，以此提升采购过程的公正性、透明度和效率。区教育局 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目的意向公开内容符合以上要

求。指标分值 4 分，依据评价标准，评价得分 4 分。

5.代理机构委托合规性（分值 2 分，得分 2 分）

区教育局于 2023 年 5 月 22 日召开局务会，以指定代理机构方式确定委托代理机构单位，符合《中华人民共和国招标投标法》的相关规定：招标人有权自行选择招标代理机构，委托其办理招标事宜评价标准。指标分值 2 分，依据评价标准，评价得分 2 分。

6.谈判性文件合规性（分值 5 分，得分 5 分）

查阅项目的谈判性文件，采购人和代理机构有针对项目内容和要求，详细列出了采购标的物的具体规格、数量、技术标准以及服务要求，并明确了谈判的程序、规则、评分标准及判定成交的标准；对商务条款或合同格式进行了细致制定，包括付款方式、交货期限、质量保证期、违约责任等关键条款；统一了报价单、技术方案及商务方案的提交格式。同时采购人和代理机构严格执行了公告征求意见的程序，通过官方渠道发布了谈判性文件的征求意见稿，广泛征求潜在供应商的意见和建议。谈判性文件的合规性，为采购项目的顺利实施提供了有力保障。符合评价标准。指标分值 5 分，依据评价标准，评价得分 5 分。

7.采购评审公正性（分值 5 分，得分 5 分）

评审标准必须在采购文件中明确列出且对所有投标人统一适用；评标委员会成员需独立行使职责，不受外部干扰；评审过程应公开透明，结果需及时公布并接受社会监督；同时，应有对评审过程的全程监督机制；评审人员需从专家库中抽取，具备相应专业知识和实践经验。经逐项审查，项目的采购评审过程符合上述要求。指标分值 5 分，依据评价标准，评价得分 5 分。

8.采购结果公开准确性（分值 5 分，得分 5 分）



项目的采购结果需在中国政府采购网和省政府采购网进行公告，且公告内容必须完整包含成交供应商的评审报价；同时，政府采购合同也需在上述网站进行公告，且合同在履行过程中未发生变更项目。经逐项审查，项目的采购结果公开内容和流程符合要求。指标分值 5 分，依据评价标准，评价得分 5 分。

（三）产出指标分析（分值 32 分，得分 32 分）

产出指标设置产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四个二级指标。

1.产出数量（分值 8 分，得分 8 分）

产出数量从教室改造数量和安装完成数量两方面进行评价。

（1）教室改造数量（分值 3 分，得分 3 分）

在丰泽区中小学校近视防控教室照明改造项目中，实际改造的教室数量是 300 间，这一数量与项目实施方案中计划的数量完全一致，即计划改造 300 间，实际也完成了 300 间的改造任务，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

（2）安装完成数量（分值 5 分，得分 5 分）

根据验收报告的数量统计结果，供应商已严格按照合同约定完成了教室灯、黑板灯、运维系统以及智慧面板的到货和安装工作。其中，教室灯：已完成安装 2634 盏，符合合同约定的数量要求。黑板灯：已完成安装 800 盏，同样满足合同约定的数量标准。运维系统：已安装到位 280 套，确保教室照明系统的智能化管理。智慧面板：已安装 280 个，为教室提供便捷的控制操作。

此外，为确保各学校教室照明系统的稳定性和可靠性，供应商还按照合同约定为每个学校配备了 9 盏教室灯和 3 盏黑板灯作为备用灯具。这些备用灯具的存在，不仅有助于应对突发情况，

还能在必要时进行灯具的更换或维修，从而保障教室照明系统的持续正常运行，符合评价标准。指标分值 5 分，依据评价标准，评价得分 5 分。

2.产出质量（分值 11 分，得分 11 分）

产出质量从项目质量控制、工程验收合格率和照明卫生达标率三方面进行评价。

（1）项目质量控制（分值 5 分，得分 5 分）

在项目执行中，区北附中学作为示范，先将样板间教室的安装调试验收报告上报区教育局备案后施工；改造完工后，区教育局委托有资质的第三方检测机构按要求进行抽测；各义务学校进行初验和竣工验收后，委托第三方出具《2023 年 3C 及性能检测报告》，全面评估并验证项目的照明质量、电气安全性能等。以上的质量控制措施，确保了项目质量控制指标全面达成，符合评价标准。指标分值 5 分，依据评价标准，评价得分 5 分。

（2）工程验收合格率（分值 3 分，得分 3 分）

验收合格率计算：验收合格率=（完成验收的学校数量/应验收的学校数量）×100%。

实际完成情况：根据统计，完成验收的学校数量为 16 所，与应验收的学校数量完全一致，即 16 所。

验收结果：因此，验收合格率为 100%，这表明所有应验收的学校均已完成验收，且验收结果均符合相关标准和要求，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

（3）照明卫生达标率（分值 3 分，得分 3 分）

达标率 100%=（达标学校数量 16 所/总学校数量 16 所）*100%，达标学校数量为 16 所，这表示经过专业检测与评估，

有 16 所学校的照明环境符合既定的卫生健康标准，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

3.产出时效（分值 6 分，得分 6 分）

产出时效从资金支付率和项目实施进度方面进行评价。

（1）资金支付率（分值 3 分，得分 3 分）

资金支付率 $100\% = (\text{实际支出资金 } 170.141 \text{ 万元} / \text{实际到位资金 } 170.141 \text{ 万元}) \times 100\%$ ，实际支出资金为 170.141 万元，项目在实施过程中已经实际支付出去的资金总额；实际到位资金同样为 170.141 万元，即项目所获得的全部资金已全部到位。

此外，资金支付及时且支付流程规范。在项目执行过程中，每一笔资金的支付都严格按照合同和相关规定执行，确保了资金的合理使用和项目的顺利进行。没有出现资金滞留、挪用或违规支付等情况，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

（2）项目实施进度（分值 3 分，得分 3 分）

初验完成时间：项目改造工程于 2023 年 8 月完成了初验阶段。初验是对项目改造工程进行初步检查和评估，确认工程是否达到设计要求和质量标准的重要环节。在初验阶段，相关部门对改造工程进行了全面细致的检查，并给出了初步验收意见。

竣工验收通过时间：经过后续的整改和完善，项目改造工程于 2023 年 11 月顺利通过了竣工验收。竣工验收是项目改造工程完成的最终环节，标志着项目已经全面达到设计要求和质量标准，可以正式投入使用。

本项目改造工程的实施进度符合计划要求，初验和竣工验收均按时完成项目改造工程于 2023 年 8 月完成初验，11 月通过竣

工验收，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，依据评价标准，评价得分 3 分。

4.产出成本（分值 7 分，得分 7 分）

产出成本从合同签订和改造成本两方面进行评价。

（1）合同签订（分值 5 分，得分 5 分）

合同标的与招标文件一致性：区教育局与供应商签订的合同中，合同标的明确且与招标文件中的描述完全一致。

合同金额：合同金额为 170.14 万元，这一金额经过严格审核和谈判，与招标文件中确定的预算金额相符。

合同时间：合同时间为 1 年，从合同签订之日起生效，至合同期满为止。这一时间安排与招标文件中的要求一致。

合同服务范围：合同服务范围涵盖了区内的义务教育学校，包括 14 所公办学校和 2 所民办学校。这一范围与招标文件中确定的服务对象一致。

服务要求和服务标准：合同中的服务要求和服务标准完全响应了招标文件中的要求，包括但不限于工程质量、施工周期、售后服务等方面。

合同签订中合同内容合规、完整，与招标文件一致，符合评价标准。指标分值 5 分，依据评价标准，评价得分 5 分。

（2）改造成本（分值 2 分，得分 2 分）

实际支付改造工程款总价：项目实际支付的改造工程款总价为 170.14 万元。这一数据经过严格核算和审计，确保了每一笔款项的准确性和合理性。

预算资金范围：项目的预算资金为 180 万元。在项目实施过程中，通过精细化的成本管理和严格的预算控制，实际支付款项

未超过预算资金范围。

成本节约情况：通过对比实际支付款项和预算资金，可以看出项目在改造成本方面节约了 9.86 万元(180 万元-170.14 万元)。

本项目在改造成本控制方面实际支付款项在预算资金范围内，且实现了一定的成本节约，符合评价标准。指标分值 2 分，依据评价标准，评价得分 2 分。

(四) 效益指标分析 (分值 24 分，得分 22.5 分)

效益指标设置经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响和满意度五个二级指标。

1. 经济效益 (分值 3 分，得分 3 分)

经济效益从成本节约率角度进行评价。

成本节约率 = (预算资金 - 实际支付金额) / 预算资金 × 100%

预算资金：本项目的预算资金为 180 万元，这是项目启动前根据初步设计和市场调研所制定的成本估算。

实际支付金额：项目实际支付金额为 170.14 万元，这是项目实施过程中，经过严格成本控制和财务管理后，实际发生的成本支出。

成本节约额：成本节约额 = 预算资金 - 实际支付金额 = 180 万元 - 170.14 万元 = 9.86 万元。这一数据表明，项目在实施过程中，通过有效的成本控制措施，实现了 9.86 万元的成本节约。

成本节约率：成本节约率 = 成本节约额 / 预算资金 × 100% = 9.86 万元 / 180 万元 × 100% ≈ 0.59%。成本节约率 0.59% 反映了项目在成本控制方面的成效。

本项目成本节约率为 0.59%，实现了 9.86 万元的成本节约，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

2.社会效益（分值 5 分，得分 5 分）

社会效益从面向中小企业采购和社会影响力方面进行评价。

（1）面向中小企业采购（分值 2 分，得分 2 分）

根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》等相关政策文件，政府采购应当积极支持中小企业发展，通过预留采购份额、评审优惠等措施，提高中小企业在政府采购中的竞争力和参与度。区教育局在制定采购计划时，预留 100%的采购份额专门面向中小企业，确保中小企业有机会参与政府采购项目。同时，在采购评审过程中，对满足资格条件的小企业给予一定的价格扣除或加分优惠，以提高其竞争力，符合评价标准。指标分值 2 分，依据评价标准，评价得分 2 分。

（2）社会影响力（分 3 分，得分 3 分）

区教育局发布的通知中，明确提出了落实视力健康监测、建设视觉友好环境、开展爱眼护眼宣教等多项措施，旨在全面保护儿童青少年的视力健康。通知发布后，引起了社会各界的广泛关注和积极响应。学校、家庭、医疗机构等各方力量积极参与，共同推动儿童青少年近视防控工作的深入开展。

另外，区教育局通过《健康丰泽简报》等官方渠道，对通知内容及其实施效果进行了广泛宣传和报道。《健康丰泽简报》作为区内权威的健康宣传平台，其报道内容具有广泛的传播力和影响力。通过该平台的宣传，进一步提升了公众对儿童青少年近视防控工作的认识 and 关注度。

区教育局发布的关于进一步加强综合防控儿童青少年近视工作的通知及其相关措施，在保护儿童青少年视力健康方面产生了显著的社会影响力，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价

标准，评价得分 3 分。

3.生态效益（分值 3 分，得分 3 分）

生态效益从照明和环境改善角度进行评价。

照明功率密度指标值：7.6W/m²。符合近视防控标准中对于教室照明功率密度的要求。较低的照明功率密度有助于节约能源，同时避免光线过强对学生视力造成不良影响。

光源色温指标值：4757K，符合近视防控标准中对于教室光源色温的推荐范围。适宜的色温能够营造出舒适的学习氛围，同时对学生的视力具有保护作用。

照度均匀度指标值：0.88，符合近视防控标准中对于教室照度均匀度的要求。较高的照度均匀度能够确保教室内的光线分布更加均衡，避免出现明暗对比过大的情况。

改造后的教室在照明功率密度、光源色温、照度均匀度等方面均符合近视防控标准，且综合环境得到了显著改善，符合评价标准。指标分值 3 分，依据评价标准，评价得分 3 分。

4.可持续影响（分值 3 分，得分 1.5 分）

可持续影响从长效机制角度进行评价。

区教育局在教室照明设备的管理维护方面，目前尚未提供各学校的具体制度，且由于自设备验收至今未满一学年，尚未开展抽查工作。但目前区教育局已经着手编制年度抽检计划。为确保学生的视力健康，未来应加快完善教室照明设备管理维护制度，加强对照明设备的定期抽查和监督，形成长效的教室照明设备管理机制，包括制度的建立、监督执行以及持续改进等方面，以全面提升教室照明设备的管理水平和使用效率。指标分值 3 分，依据评价标准，扣 1.5 分，评价得分 1.5 分。

5.满意度（分值 10 分，得分 10 分）

满意度从服务对象满意度角度进行评价。

（1）评价要点

服务对象满意度包含社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度等方面内容。

（2）评分标准

收回的有效问卷，被调查对象问卷结果选择为“非常满意”及“满意”选项达 95%以上得满分，每下降 5%，扣 0.5 分，扣完为止。

（3）评分说明

本次评价下发满意度问卷 101 份，收回有效问卷 101 份。通过对采集满意度问卷第 3、6、8、9 题目选项满意度占比分析，满意率均达 95%以上。评价分值 10 分，依据评价标准，评价得 10 分。

五、存在的问题

（一）绩效指标设定的完整性有待提高

区教育局在设置绩效指标时，未能充分考虑项目工作的重点，导致所设置的指标未能全面涵盖工作任务或工作计划。此外，定性指标的占比偏大，这在一定程度上影响了绩效评估的客观性和准确性。

（二）未充分利用定期视力检测结果进行评估

在调研过程中发现，学校虽然进行了定期的视力检测，但存在未充分利用这些检测结果进行评估的问题。这一不足导致无法准确判断照明改造工程是否已经达到了预期的改善视力效果。由于缺少对定期视力检测数据的科学分析，学校难以对后续的照明

改善措施以及视力保护策略进行有效的调整和优化，这可能对学生的视力健康产生不利影响。

六、建议

（一）完善绩效指标设置，提升管理效能

区教育局在编制绩效目标表的过程中，应当紧密围绕以下几个核心方面来设置指标：确保货物质量、规范采购流程、强化项目管理、注重项目效益以及加强后期维护。为确保指标体系的全面性和准确性，应尽可能地将各项指标完善化，使其能够全方位地反映出预期产出和实际效果。

同时，对绩效指标进行细化和量化处理至关重要。通过细化指标，我们可以更清晰地界定各项工作的具体要求；而通过量化指标，则能够更精确地评估项目绩效，从而为后续的工作改进提供明确且具体的方向。这样的做法不仅有助于提升管理效率，还能确保教育资源的合理配置和有效利用。

（二）建立定期评估机制

制定定期评估计划，如每学期或每年进行一次视力检测评估。同时要确保评估工作规范、科学、有效，能够真实反映学生的视力状况。

七、其他需要说明的问题

（一）由于绩效评价工作本身的复杂性，并受到评价手段和资料的真实性、准确性、及时性等方面的限制，可能对绩效评价科学性存在局限。

（二）对于效益指标，我们主要从调查问卷、调查访谈和被评价单位提供的资料中获取到信息和数据，由于项目效益的滞后性，调研评价客观性存在一定局限。



(三) 满意度指数来源于随机抽取的样本, 因项目成果使用者, 项目实施机构抽样的局限性和样本量限制对调查结果产生影响, 导致评价结论可能存在缺陷。

(四) 基于被评价单位提供的资料, 我们进行了科学、客观、公正的评价。

八、附件

附件 1.2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目绩效评价指标得分情况表

附件 2.丰泽区 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目满意度调查问卷

附件 3.调研图片

附件 4.编制单位签章

附件 5.营业执照

附件 1 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购

项目绩效评价指标得分情况表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价要点及评分标准	分值	扣分	得分
1	决策指标	采购立项	立项依据充分性	评价要点： ①是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策②是否符合行业发展规划和政策要求 ③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需 ④是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则⑤是否与相关部门同类项目或者部门内部相关项目交叉重复。 评分标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 20%。	3	0	3
2		绩效目标	绩效目标合理性	评价要点： ①是否有设置绩效目标②绩效目标与实际工作内容是否具有相关性③预期产出和效果是否符合正常的业绩水平 评分标准： 具备要素①，得到指标分值的 50%；如不具备，该指标分值为 0。具备要素②③，分别得到指标分值的 25%。	3	0	3
3			绩效指标明确性	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可量化的指标值予以体现；③是否涵盖了项目的主要任务或计划。 评分标准： 具备得分要素①，得到指标分值的 40%；具备得分要素②和③，各得到指标分值的 30%。	3	1.8	1.2
4		资金投入	预算编制科学性	评价要点： ①预算额度测算依据是否充分，是否按标准编制 ②预算确定的投资额或资金量是否与年度工作任务相匹配 评分标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 50%	3	0	3
5	过程指标	采购管理	内控制度完整性	评价要点： 是否制定了相关的内控制度。 评分标准： 具备得分要素，得 3 分；不具备得分要素，得 0 分。	3	0	3



序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价要点及评分标准	分值	扣分	得分
6			采购方式适用性	①是否严格遵循《中华人民共和国政府采购法》及相关法律法规的规定②是否按照采购需求特点选择使用③选择的采购方式是否有提高效率、降低成本④是否能够吸引多家供应商参与，提高采购的公正性和透明度。 评分标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 25%。	4	0	4
7			采购文件编制合规性	评价要点： ①是否符合《中华人民共和国政府采购法》的要求②是否有就项目的需求、目标、范围、实施方案等进行全面分析和评估③是否存在歧视性、排他性等不合理条款④是否包含所有必要的条款和条件，如投标须知、合同条款、技术要求、验收标准等。 评价标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 25%。	4	0	4
8			意向公开合规性	评价要点： ①是否有明确具体采购品目和简要技术规格②是否在政府采购公告发出前规定的时间内（如 30 日）进行公开③是否与采购文件实际采购需求保持一致④是否有在指定的政府采购信息发布平台上进行公开。 评分标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 25%。	4	0	4
9			代理机构委托合规性	评价要点： 委托代理机构开展政府采购业务是否符合政府采购管理要求。 评分标准： 具备得分要素，得 2 分；不具备得分要素的，得 0 分。	2	0	2
10			谈判性文件合规性	评价要点： 是否包括①谈判邀请②项目内容和要求；③谈判方须知；④商务条款或合同格式；⑤报价及方案格式等内容。 评价标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 20%。	5	0	5



序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价要点及评分标准	分值	扣分	得分
11			采购评审公正性	评价要点: ①评审标准是否有在采购文件中明确列出,且对所有投标人统一适用②评标委员会成员是否独立行使职责③评审过程是否公开进行④评审结果是否及时公布,并接受社会监督是否有对评审过程进行全程监督⑤评审人员是否具备相应的专业知识和实践经验。 评分标准: 具备一个得分要素,得到指标分值的 20%。	5	0	5
12			采购结果公开准确性	评价要点: 是否包含①中标、成交结果公告②成交供应商的评审报价③政府采购合同④更正事项(包括合同变更)。 评分标准: 具备一个得分要素,得到指标分值的 25%。	5	0	5
13			教室改造数量	评价要点: 区中小学校近视防控教室照明实际改造数量是否符合实施方案中计划数量。 评分标准: 实际改造数量 ≥ 300 ,得 3 分;实际改造数量 < 300 ,得 0 分。	3	0	3
14	产出指标	产出数量	安装完成数量	评价要点: 供应商是否按照合同约定到货并安装完成教室灯、黑板灯、运维系统和智慧面板。 评分标准: 教室灯、黑板灯、运维系统和智慧面板数量分别 ≥ 2634 、800、280、280,得 5 分;教室灯、黑板灯、运维系统和智慧面板数量分别 < 2634 、800、280、280,得 0 分。	5	0	5
15		产出质量	项目质量控制	评价要点: ①区北附中学是否有将样板间教室的安装调试验收报告报区教育局备案后进行施工②工程改造完工后,区教育局是否有委托第三方检测机构进行检测③抽测数量不低于改造教室总数 3%④各义务学校是否进行了初验和竣工验收并出具相应的验收报告。 评价标准: 具备一个得分要素,得到指标分值的 25%。	5	0	5



序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价要点及评分标准	分值	扣分	得分
16			工程验收合格率	评价要点： 验收合格率=（完成验收的学校数量/应验收的学校数量）*100%。 评分标准： 得分等于指标分值*验收合格率。	3	0	3
17			照明卫生达标率	评价要点： 达标率=（达标学校数量/总学校数量）*100%。 评分标准： 得分等于指标分值*达标率。	3	0	3
18		产出时效	资金支付率	评价要点： 资金支付率=（实际支出资金/实际到位资金）*100%。 评价标准： 得分等于指标分值*资金支付率。	3	0	3
19			项目实施进度	评价要点： 改造工程是否在8月底完成工程量的80%，11月底完成工程量 评分标准： 具备得分要素，得3分；不具备得分要素的，得0分。	3	0	3
20		产出成本	合同签订	评价要点： 合同约定的①采购标的②服务时间③服务范围④服务要求⑤服务标准是否完全响应招标文件要求。 评分标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的25%。	5	0	5
21			改造成本	评价要点： 改造工程款是否在预算范围内。 评分标准： 具备得分要素，得2分；不具备得分要素的，得0分。	2	0	2
22		经济效益	成本节约率	评价要点： 成本节约率=（预算资金-实际支付金额）/预算资金*100%。 评分标准： 成本节约率 ≥ 0 ，得3分；成本节约率 < 0 ，得0分。	3	0	3



序号	一级指标	二级指标	三级指标	评价要点及评分标准	分值	扣分	得分
23	效益指标	社会效益	面向中小企业采购	评价要点： 是否有面向中小型企业采购。 评分标准： 具备得分要素，得 2 分；不具备得分要素的，得 0 分。	2	0	2
24			社会影响力	评价要点： 区教育局和各学校是否做好教室照明改造工作宣传，扩大为民办实事的影响力。 评分标准： 具备得分要素，得 3 分；不具备得分要素的，得 0 分。	3	0	3
25		生态效益	照明和环境改善	评价要点： 改造后的教室照明功率密度、光源色温和照度均匀性等指标是否符合近视防控标准。 评分标准： 具备得分要素，得 3 分；不具备得分要素的，得 0 分。	3	0	3
26		可持续影响	长效机制	评价要点： 各学校①是否建立了教室照明设备管理维护制度②是否有编制年度抽检计划。 评分标准： 具备一个得分要素，得到指标分值的 50%。	3	1.5	1.5
27		满意度	服务对象满意度	评价要点： 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 评分标准： 收回的有效问卷，被调查对象问卷结果选择为“非常满意”及“满意”选项达 95%以上得满分，每下降 5%，扣 0.5 分，扣完为止。	10	0	10
合 计					100	3.3	96.7

附件 2 丰泽区 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目满意度调查问卷

1.您是否了解泉州市丰泽区教育局 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程?

选项	小计	比例
非常了解	65	64.36%
了解一些	32	31.68%
不太了解	4	3.96%
完全不了解	0	0%
本题有效填写人次	101	

2.您认为该项目对改善学校教室照明环境的作用是:

选项	小计	比例
非常重要	89	88.12%
重要	10	9.9%
一般	2	1.98%
不重要	0	0%
完全无作用	0	0%
本题有效填写人次	101	

3.您对学校教室照明改造后的亮度是否满意?

选项	小计	比例
非常满意	77	76.24%
满意	22	21.78%
一般	2	1.98%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	101	



4.改造后的教室照明是否有助于减轻学生的视觉疲劳?

选项	小计	比例
非常有助于	77	76.24%
有助于	22	21.78%
一般	1	0.99%
不太有助于	1	0.99%
完全无助于	0	0%
本题有效填写人次	101	

5.您认为改造后的教室照明是否符合近视防控的要求?

选项	小计	比例
完全符合	75	74.26%
符合	24	23.76%
一般	2	1.98%
不太符合	0	0%
完全不符合	0	0%
本题有效填写人次	101	

6.您对改造工程中使用的照明设备质量是否满意?

选项	小计	比例
非常满意	76	75.25%
满意	23	22.77%
一般	2	1.98%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	101	



7. 照明设施的安装和维护是否及时?

选项	小计	比例
非常及时	76	75.25%
及时	24	23.76%
不及时	1	0.99%
非常不及时	0	0%
本题有效填写人次	101	

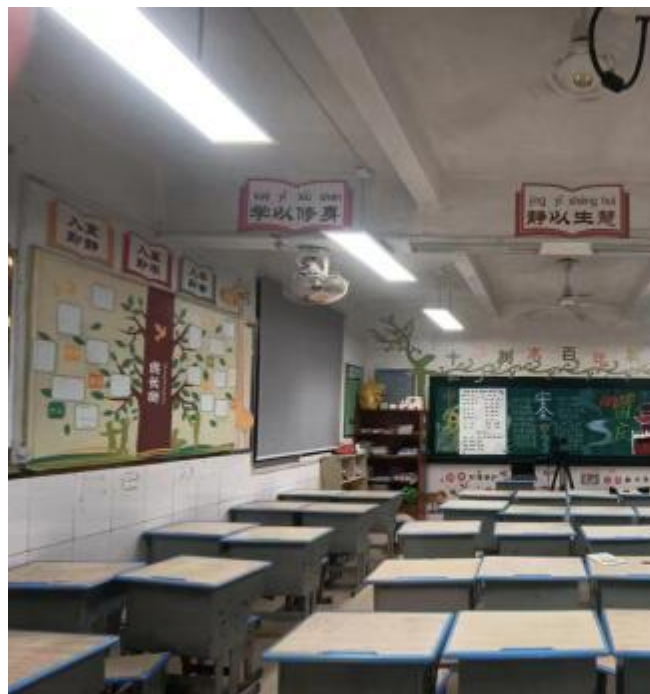
8. 您对项目实施过程中的服务态度及专业性是否满意?

选项	小计	比例
非常满意	75	74.26%
满意	24	23.76%
一般	2	1.98%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	101	

9. 您对泉州市丰泽区教育局 2023 年中小学校近视防控教室照明改造工程货物类采购项目的总体满意度是:

选项	小计	比例
非常满意	77	76.24%
满意	22	21.78%
一般	1	0.99%
不满意	1	0.99%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	101	

附件 3 调研图片



附件 4 编制单位签章

项 目 泉州市丰泽区教育局 2023 年中小学校近视防控教室照明
名 称 改造工程货物类采购项目绩效评价

编 制
单 位
(盖章)



主评人
(签章)



校对入
(签章)



复核人
(签章)

甘富斌

时间

2024 年 10 月

附件 5 营业执照



统一社会信用代码
91350500MA33U0FL61

营业执照
(副本)
副本编号: 1-1



扫描二维码
“国家企业信用信
息公示系统”了解
更多登记、备案、
许可、监管信息。

名称

泉州市招标咨询中心有限公司

类型

有限责任公司

法定代表人

林超群

注册资本

壹仟伍佰万圆整

成立日期

2020年05月07日

营业期限

2020年05月07日至 2050年05月06日

住所

福建省泉州市丰泽区海星街100号东海大厦
B幢23层

经营范围

一般项目：招标投标代理服务；政府采购代理服务；工程管理服务；房地产评估；社会经济咨询服务；土地调查评估服务；艺术品、收藏品鉴定评估服务；数据处理服务；数据处理和存储支持服务（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）
许可项目：建设工程设计；建设工程勘察；建设工程质量检测；建设工程监理；测绘服务；工程造价咨询业务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）

登记机关

2020 年 12 月 3 日



国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制